



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 Pž-5496/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička 204, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA KATIĆA, OIB 77039325465, Velika Buna, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u pobijanom dijelu točke II.2.1. izreke kojim je stečajni upravitelj upućen na parnicu ili nastavak parnice radi utvrđenja osnovanosti svojeg osporavanja dijela tražbine svrstane u drugi viši isplatni red za koje postoji ovršna isprava pod rednim brojem 22 vjerovnika CSS d.o.o. Zagreb u iznosu od 444.528,66 kn i predmet u tome dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. u dijelu pobijane točke II.1.2. izreke pod rednim brojem 22 utvrđeno je da je među ostalim i stečajni upravitelj osporio dio tražbine stečajnog vjerovnika CSS d.o.o. Zagreb kao tražbine drugog višeg isplatnog reda za koju postoji ovršna isprava u iznosu od 444.528,66 kn i osporavatelji su upućeni na parnicu ili nastavak parnice radi utvrđenja osnovanosti svojeg osporavanja te tražbine.

Pobijano rješenje je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama koje je prvostupanjski sud donio na temelju odredbe čl. 265. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Iz pobijanog rješenja proizlazi da je kao razlog osporavanja navedeno da račun br. 177-1-1 od 6. ožujka 2015. na iznos od 149.768,75 nije u poslovnim knjigama dužnika te da je kamata obračunata na cijeli iznos, a u obrazloženju je navedeno da su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnicima iz točke II.2.1. izreke za koje postoji ovršna isprava, te da su u skladu s odredbama čl. 266. do 269. SZ-a na parnicu odnosno nastavak parnice upućeni osporavatelji tražbina.

Protiv tog dijela rješenja stečajni upravitelj je podnio pravodobnu žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da ovaj sud preinači rješenje u pobijanom dijelu i na parnicu uputi stečajnog vjerovnika ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi u bitnom navodi kako je stečajni vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 708.841,79 kn i to na ime glavnice iznos od 414.082,08 kn i na ime obračunatih kamata iznos od 294.759,71 kn te da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Pregledom financijske dokumentacije stečajni je upravitelj utvrdio da je tražbina osnovana u iznosu 264.313,13 kn, koji iznos je utvrđen predstečajnom nagodbom u predmetu koji je vođen pod poslovnim brojem St-2742/2017 i da stoga vjerovnik ima ovršnu ispravu za iznos od 264.313,13 kn, koji mu je i priznat u drugom višem isplatnom redu, a da za ostali iznos nema ovršnu ispravu. Nadalje, ističe kako je stečajni vjerovnik obračunao kamate i na otplaćeni dio po predstečajnoj nagodbi, te za priznati dio po predstečajnoj nagodbi, iako prva rata nije dospjela na naplatu prije otvaranja samog stečajnog postupka.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Stečajni upravitelj ne osporava činjenicu da je osporio tražbinu stečajnog vjerovnika CSS d.o.o. Zagreb u iznosu od 444.528,66 kn, ali smatra da je na parnicu trebalo uputiti stečajnog vjerovnika, a ne stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbine, budući da za taj dio tražbine vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom.

Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako stečajni upravitelj ospori tražbinu, sud će vjerovnika uputiti u parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a prema st. 4. tog članka ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Iz podataka u spisu proizlazi:

- da je stečajni vjerovnik CSS d.o.o. na propisanom obrascu prijavio tražbinu u iznosu od 708.841,79 kn i to na ime glavnice iznos od 414.082,08 kn i na ime obračunatih kamata iznos od 294.759,71 kn te je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom,

- stečajni upravitelj je priznao tražbinu u iznosu 264.313,13 kn, koji iznos je utvrđen predstečajnom nagodbom, a osporio je preostali iznos glavnice od 149.768,75 kn (tražbina po računu br. 177-1-1 od 6. ožujka 2015.) i kamate koje su obračunate na cjelokupni iznos tražbine i iznose 264.313,13 kn (ukupno osporeno u iznosu od 444.528,66 kn),

- iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 28. srpnja 2020. proizlazi da je stečajni upravitelj pojašnjavajući osporavanje tražbine vjerovnika u iznosu od 444.528,66 kn naveo da osim razloga navedenih u tablici da je stečajni vjerovnik 24. srpnja 2020. dostavio nove kamate gdje je razdvojio sporni račun i iznos iz predstečajne nagodbe. Nadalje je naveo iz kojeg razloga osporava obračunate kamate na iznos iz predstečajne nagodbe.

U pravu je stečajni upravitelj da za tražbinu po računu br. 177-1-1 od 6. ožujka 2015. vjerovnik nema ovršnu ispravu i da je za taj dio tražbine u parnicu valjalo uputiti vjerovnika i to kako za osporenu glavnice u iznosu od 149.768,75 kn tako i za pripadajuće zatezne kamate.

Međutim, pogrešno smatra žalitelj da za kamate obračunate na iznos tražbine priznat stečajnom nagodbom vjerovnik nema ovršnu ispravu. Naime, za tražbinu koja je utvrđena u postupku predstečajne nagodbe koji je vođen nad dužnikom prije otvaranja stečaja, vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, budući da prema odredbi čl. 341. st. 2. SZ-a u slučaju kada se prije potpunog ispunjenja stečajnog plana nad imovinom dužnika otvori novi stečajni postupak, odgoda i otpis prestaju vrijediti u odnosu na vjerovnike. Stoga za cjelokupni iznos tražbine priznate predstečajnom nagodbom, kako s osnove glavnice tako i pripadajućih kamate vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom.

Budući da se iz podataka u spisu ne može s sigurnošću utvrditi koji iznos kamate se odnosi na tražbinu po računu br. 177-1-1 od 6. ožujka 2015., za koju stečajni upravitelj nema ovršnu ispravu, a koji dio obračunatih kamata na tražbinu iz stečajne nagodbe, za koju vjerovnik ima ovršnu ispravu, a o čemu ovisi pravilnost odluke o upućivanju na parnicu, činjenično stanje nije utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje odluke na temelju čl. 373.a i ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zbog navedenog je u odnosu na dio pobijanog rješenja kojim je stečajni upravitelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, odnosno nastavak parnice ako je ista u tijeku, valjalo na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi koji iznos osporenih kamata se odnosi na tražbinu po računu br. 177-1-1 od 6. ožujka 2015., a koji na tražbinu iz stečajne nagodbe te će pravilnom primjenom odredbe čl. 266. SZ-a donijeti novu, na zakonu zasnovanu odluku kojom će za dio osporene tražbine za koji vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom na parnicu uputiti stečajnog upravitelja, a za preostali dio tražbine stečajnog vjerovnika.

Zagreb, 22. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f6-563bc**

Kontrolni broj: **0a375-87385-ef3c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.